

NR. 18.357/02.02.2024



ADMINISTRATIV SERV LUDUS SRL

RO 38547405 – J26/2067/2017

B-dul 1 Decembrie 1918, nr. 26, loc. Luduș, jud. Mureș

Iban RO34 RZBR 0000 0600 1986 0919 RAIFFEISEN BANK

Iban RO70 TREZ 4805 069X XX00 2845 TREZORERIA OPERATIVĂ LUDUȘ



I Nr. certificat : 2538 Nr. certificat : 4183 Nr. certificat : 7422
ISO 45001:2018 SO 14001:2015 ISO 9001:2015

Nr 1356/08.02.2024

Catre

Primaria Orasului Ludus

in atentie Consiliului Local al Orasului Ludus

Administrativ Serv Ludus SRL , avand ca unic actionar Consiliul Local al Orasului Ludus ,reprezentata prin Popa Liviu Vasile ,Prsedintele Consiliului de Administratie , prin prezenta va inaintam cererea de demisie a domnului Baietan Daniel Vasile din Consiliul de Administratie ,numit in baza HCL 184/19.12.2023 ca urmare a procedurii de selectie realizata de ARC Consulting si aprobata prin raportul final 1037/15.11.2023 .

Anexam :

Cererea domnului Baietan Daniel Vasile

Decizia nr 12/05.02.2024 a Uniunii Nationala a Barourilor din Romania -Baroul Mures

Presedintele Consiliului de Administratie

Popa Liviu Vasile



Către

ADMINISTRATIV SERV LUDUS S.R.L.	
INTRARE NR. 1854	Data 08.02.2024
IEȘIRE	

Societatea ADMINISTRATIV SERV LUDUS SRL

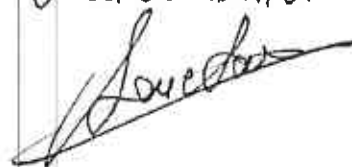
În atenția dnrului Președinte

Subsemnatul Băiețan Vasile Daniel, domiciliat în
Săvârșin de Mureș, str. Luminii, nr. 2 H, jud. Mureș,
Cu respect, formulez prezenta

DEMISIE

Din calitatea de membru în cadrul Consiliului de
Administrație al societății, raportat la obligația stabilită prin
Decizia Consiliului Baroului Mureș nr. 12/05.02.2024 prin
care s-a stabilit că sunt într-o situație de incompatibilitate
cu profesia de avocat pe care o exercit.

Cu stimă, av. Daniel Băiețan



Ludus
08.02.2024



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMANIA

BAROUL MUREȘ

Tg-Mureș, str. Marton Aron, nr. 8, ap. 1, jud. Mureș, tel/fax: 0265 261669

E-mail: baroul_mures_av@yahoo.com

<http://www.baroul-mures.ro>

DECIZIA Nr. 12

Sedința din 5 februarie 2024

Consiliul Baroului Mureș, întrunit în ședința din data de 05.02.2024,

a luat în discuție cererea d-nului avocat Băiețan Daniel Vasile înregistrată sub nr. 2/10.01.2024 prin care ne-a solicitat să ne exprimăm un punct de vedere cu privire la incidența dispozițiilor art. 29, alin. 3 din Statutul profesiei de avocat raportat la faptul că a încheiat Contractul de mandat pentru administrarea societății ADMINISTRATIV SERV LUDUȘ SRL cu nr. 45088/2023, mandat în baza căruia a dobândit calitatea de membru în consiliul de administrație al societății, alături de 2 membrii, activitate remunerată.

Conform art. 29, alin. 3 din Statutul profesiei de avocat, avocatul poate îndeplini funcția de membru în consiliul de administrație sau în consiliul de supraveghere al unei societăți pe acțiuni ori de membru al consiliului de administrație al unei societăți cu răspundere limitată, cu obligația de a aduce acest fapt la cunoștința decanului baroului în care își exercită profesia. Avocatul va furniza toate explicațiile asupra condițiilor în care exercită funcția de membru al consiliului de administrație sau al consiliului de supraveghere și va prezenta toate documentele doveditoare în acest sens, cu respectarea regulilor confidențialității.

Prin cererea formulată respectiv anexele depuse odată cu cererea precum și cele din cadrul ședinței de consiliu din data de 05.02.2024, constatăm că d-nul avocat s-a conformat acestor obligații.

Din analiza înscrisurilor depuse de către d-nul avocat, constatăm că acesta a dobândit calitatea de membru al consiliului de administrație al unei societăți cu răspundere limitată, condiții prevăzute de art. 29, alin. 3 din Statutul profesiei de avocat.

În baza atribuțiilor cu care a fost însărcinat consiliul baroului, astfel cum prevede art. 29, alin. 4 din Statutul profesiei de avocat, organul colectiv este îndrituit să aprecieze dacă exercitarea funcției de membru al consiliului de administrație sau al consiliului de supraveghere este ori devine incompatibilă cu demnitatea și cu regulile de conduită impuse avocaților, putând astfel, în orice moment, să solicite celui interesat să părăsească funcția pe care o ocupă.

În cadrul acestei analize, întrucât d-nul avocat Băiețan Daniel Vasile a dobândit și calitatea de administrator al societății ADMINISTRATIV SERV LUDUȘ SRL, având puteri depline (art. 4.14 din contractul de mandat), apreciem că este incident cazul de incompatibilitate prevăzut de art. 29, alin. 1, lit. d din Statutul profesiei de avocat - **Sunt incompatibile cu exercitarea profesiei de avocat, dacă legi speciale nu prevăd altfel: calitatea de administrator unic sau, în cazul unei pluralități de administratori, aceea de administrator cu puteri depline de reprezentare și administrare, de președinte al consiliului de administrație ori de membru în comitetul de direcție al unei societăți cu răspundere limitată.**

În al doilea rând, vom reține că d-nul avocat Băiețan Daniel a dobândit calitatea de membru al consiliului de administrație al societății ADMINISTRATIV SERV LUDUȘ SRL în urma numirii sale (ca toți ceilalți membri) de **autoritatea publică – Consiliul Orașului Luduș prin HCL. nr. 184/19.12.2023**, în cazul reprezentantului acestei instituții (art. 2 alin. 3, pct. 2, lit. b din OG nr. 109/2011). Se poate observa că nu sunt aleși, ci numiți, ceea ce implică aspectul de subordonare.

În același sens, **remunerația membrilor consiliului de administrație este stabilită de autoritatea publică tutelară** (art. 8 alin. 2 din OG nr. 109/2011).

De asemenea, **autoritatea publică tutelară încheie cu administratorii regiei autonome (membrii consiliului de administrație) contracte de mandat având ca obiect administrarea regiei autonome, care constituie anexa la actul administrativ de numire** (art. 12 alin. 1 din OG nr. 109/2011).

În continuare, **membrii consiliului de administrație pot fi revocați oricând** (art. 12 alin. 3 din OG nr. 109/2011).

Din aceste dispoziții legale rezultă foarte clar relația de subordonare dintre membrii consiliului de administrație față de **autoritatea publică tutelară**, context în care această funcție este incompatibilă cu cea de avocat.

În baza art. 15 lit. b din Legea nr. 51/1995, profesia de avocat este **incompatibilă cu ocupații care lezează (...) independența profesiei**. Prin această dispoziție legală s-a urmărit ca avocatul să nu îndeplinească a altă activitate care l-ar pune într-o poziție subordonată și care ar veni în contradicție cu libertatea și independența profesiei.

Totodată, apreciem că mai poate fi luată în discuție o situație de incompatibilitate raportat la situația de fapt invocată.

Astfel, potrivit art. 15 lit. a din Legea nr. 51/1995, exercitarea profesiei de avocat este incompatibilă cu activitatea salarizată în cadrul altor profesii decât cea de avocat. Se poate observa că potrivit art. 8 din OG nr. 109/2011 **membrii consiliului de administrație sunt remunerați cu o indemnizație lunară fixă, similară salariului**. Este acceptat faptul că prin incompatibilitatea prevăzută de art. 15 lit. a din Legea nr. 51/1995 nu ar trebui avut în vedere restrictiv numai cazul în care plata se face în baza unui contract individual de muncă, ci și situațiile care implică o plată periodică, fixă și având la baza o relație de subordonare. Și sub acest aspect

concluzionăm că funcția de președinte al consiliului de administrație al unei regii autonome este incompatibilă cu cea de avocat.

Referitor la cazurile altor avocați care sunt membrii ai consiliilor de administrație, vom reține că sunt indicate regii autonome sau societăți pe acțiuni, situație diferită de cea din prezenta speță, fiind incidente prevederile art. 29 alin. 1, lit. e din Statutul profesiei de avocat, conform cărora se face trimitere la mai multe calități care determină incompatibilitatea: președinte al consiliului de administrație, președinte al consiliului de supraveghere, **membru în comitetul de direcție sau în directoratul unei societăți comerciale pe acțiuni.**

Pentru aceste considerente, în temeiul art. 55, alin. 2, lit. f din Legea nr. 51/1995 respectiv art. 29, alin. 4 din Statutul profesiei de avocat, cu majoritate de voturi, mai precis 10 voturi pentru și o abținere, Consiliul Baroului Mureș:

Art. 1 Constată că dobândirea de către d-nul avocat Băiețan Daniel Vasile a calității de membru în consiliul de administrație al societății ADMINISTRATIV SERV LUDUȘ SRL, alături de 2 membrii, activitate remunerată, în baza Contractului de mandat pentru administrarea societății cu nr. 45088/2023, atrage starea de incompatibilitate cu profesia de avocat.

Art. 2 Solicită d-nului avocat Băiețan Daniel Vasile să părăsească de îndată funcția pe care o ocupă în consiliul de administrație al societății ADMINISTRATIV SERV LUDUȘ SRL în baza Contractului de mandat pentru administrarea societății cu nr. 45088/2023, deoarece aceasta atrage starea de incompatibilitate cu profesia de avocat.

Art. 3 Prezenta decizie se comunică d-nului avocat Băiețan Daniel Vasile la sediul profesional principal al acestuia precum și președintelui UNBR, prin adresă de comunicare.

Consiliul Baroului Mureș
prin decan av. Viorel Gorea

